



Coronavirus et points de vue de classe. De l'Asie à la Belgique...

Xavier Dupret
Avril 2020
10.800 signes

« Les idées générales et abstraites sont la source
des plus grandes erreurs des hommes »
(Jean-Jacques Rousseau)

Dans la longue queue devant les supermarchés, on peut parfois entendre un client louer la gestion de la crise du coronavirus en Allemagne ou en Corée du Sud. « Là-bas, mon bon Monsieur, les syndicats n'y sont pas comme chez nous systématiquement opposés aux employeurs ».

La droite est ainsi faite. Dès que l'Allemagne remporte une victoire, quel que soit le domaine, de vieux fantasmes autoritaires resurgissent. Il faut pourtant chercher d'autres raisons aux réussites de l'Allemagne et de la Corée du Sud.

Discours de droite, industrie et coronavirus

Si la pratique du testing de masse caractérise le modèle sud-coréen et contraste d'évidence avec la situation catastrophique prévalant en Espagne, en Belgique, en Italie ou en France, c'est parce que le tissu industriel coréen, dont le haut niveau de valeur ajoutée est bien connu, a mis son *know how* au service des pouvoirs publics. Aussi les champions nationaux de la filière biotechnologique locale (Seegene, Kogene Biotech, Solgent, SD Biosensor et BioSewoom) ont-ils alimenté leur gouvernement en kits de dépistage. L'Allemagne, qui s'est

alignée avec succès sur le modèle coréen, a été l'un des premiers pays au monde à développer un test de détection. Pour ce faire, elle a pu s'appuyer sur la division « Soins de santé » du géant Bosch et sur les grands laboratoires Euroimmun et TIB Molbiol à Berlin pour la fabrication à grande échelle de réactifs¹.

De là à plaider pour une politique de réindustrialisation quitte à démanteler le code du travail et les acquis sociaux, il n'y a qu'un pas. Et certains à droite vont le franchir allégrement dans les mois qui viennent. Gageons, à ce propos, que les trémolos bonapartistes d'Emmanuel Macron ne dureront que le temps d'endormir les colères.

On nous fera alors constater que la Corée du Sud ne correspond en rien à un Etat social tel que nous le concevons sous nos latitudes. Il y a un an, l'OCDE pressait, par exemple, Séoul « d'améliorer la situation des travailleurs qui ont un problème de santé en instaurant un droit à une indemnité maladie »². Et il y aura toujours l'un ou l'autre éditocrate pour nous rappeler qu'en 2018, la Corée du Sud consacrait 8% de son PIB aux dépenses de santé contre 11% en France et en 10,5% Belgique³.

Le soutien à des champions industriels suppose-t-il *per se* le sacrifice de l'Etat-providence ? Il examiner cette question car c'est précisément ce discours qui nous attend quand la droite, une fois l'épidémie passée, nous proposera de rogner sur nos droits afin de procéder à l'indispensable réindustrialisation de nos contrées.

Il faudra alors rétorquer que si l'assurance-chômage a bien été réformée (au sens néolibéral du terme) outre-Rhin, le secteur des soins de santé y est, en revanche, resté profondément empreint d'une philosophie bismarckienne de redistribution de la valeur ajoutée. C'est ainsi qu'en 2018, il mobilisait plus de 11% du PIB⁴ (c'est-à-dire autant qu'en France et en Belgique).

Il faudra également attirer l'attention sur le fait que l'inégalitarisme social, quand bien même il serait couplé au développement de filières d'avenir, ne présage pas nécessairement de lendemains radieux. Par exemple, les Etats-Unis sont actuellement engagés dans une vraie catastrophe sanitaire. Néanmoins, ils comptent des entreprises importantes dans les biotechnologies, comme Becton Dickinson⁵ dans le New Jersey, qui est le deuxième plus gros fournisseur d'écouvillons dans le monde, ou les Californiens de Cepheid qui ont créé un test de diagnostic moléculaire rapide du coronavirus⁶. Hélas, il ne faut guère s'attendre à des

¹ IT Industrie et Technologies, Marie Lyan, Manque d'industriels et marché peu attractif, les handicaps de la France pour dépister le coronavirus, 31 mars 2020. Url : <https://www.industrie-techno.com/article/tests-manque-d-industriels-et-marche-peu-attractif-les-handicaps-de-la-france-pour-depister-le-coronavirus.59991>. Date de consultation : 21 avril 2020.

² OCDE, *La Corée devrait accélérer ses réformes du marché du travail et de la protection sociale pour conforter une croissance qui soit inclusive*, 12/03/2018.

³ OCDE, Database, Dépenses de santé, Url : <https://stats.oecd.org/Index.aspx?ThemeTreeId=9&lang=fr>. Date de consultation : 8 avril 2020.

⁴ OCDE, Database, Dépenses de santé, Url : <https://stats.oecd.org/Index.aspx?ThemeTreeId=9&lang=fr>. Date de consultation : 11 avril 2020.

⁵ IT Industrie et Technologies, Marie Lyan, op.cit.

⁶ Forbes France, 24 mars 2020. Url : <https://www.forbes.fr/technologie/la-fda-approuve-un-nouveau-test-rapide-de-coronavirus/?cn-reloaded=1>. date de consultation : 15 avril 2020.

miracles quand 29,5 millions d'Américains (soit 9% de la population)⁷ étaient privés, en 2018, de couverture de soins de santé. Les raisons de la débâcle américaine face au Covid-19 sont d'abord à chercher de ce côté-là.

Le coronavirus frappe d'abord les plus pauvres. La chose est entendue. Au pays de l'Oncle Sam, ce sont les populations afro-américaines qui sont le plus affectées par la Covid-19. Bien qu'elle représente 15% de l'Etat du Michigan où se trouve Détroit, une des villes les plus touchées par l'épidémie aux Etats-Unis, la communauté noire comptabilise plus de 30% des contaminations et plus de 40% des décès⁸. On retrouve des mêmes disparités de cette nature en Belgique en ce qui concerne les communautés linguistiques.

Belgique, terre duale

Une thèse circule pour l'heure. Il conviendrait, en ce qui concerne l'impact de l'épidémie de coronavirus, de ne comparer la Belgique qu'à des territoires de densité et de taille comparables. Le raisonnement est schématiquement le suivant. Plus la densité de population d'un territoire est élevée (comme c'est le cas en Belgique), plus les interactions sociales y sont nombreuses et plus le bilan de l'épidémie y est lourd. Il nous est donc suggéré de ne pas braquer nos regards sur la Chine mais plutôt sur l'Etat de New York ou la Lombardie. Au terme de cet exercice, le bilan de la Belgique, par comparaison avec ces entités, est plutôt honorable avec un taux de mortalité dû au coronavirus de 369 morts par million d'habitants⁹.

Que penser, quant au fond, de la corrélation entre la densité de la population et la mortalité inhérente au Covid-19 ? Ce lien n'est, à y regarder de plus près, pas aussi solide qu'il n'y paraît de prime abord.

Prenons, pour nous en convaincre, le cas de Taïwan dont la superficie (36.000 km²) est comparable à celle de la Belgique (30.000 km²). La population de Taïwan est, par contre, de 23,78 millions d'habitants (le double de la Belgique). La densité de la population à Taïwan est donc de 660 habitants au kilomètre carré contre 367 pour la Belgique¹⁰.

Malgré ce différentiel de densité, on ne comptait, en avril de cette année, à Taïwan que 6 décès liés au coronavirus. Le taux de mortalité dû au Covid-19 y est donc de 0,25 décès par million d'habitants¹¹. C'est, de loin, beaucoup moins qu'en Belgique. Même en cas de surestimation des décès en Belgique, il faudrait imaginer un biais fort improbable pour que ce calcul soit démenti en tous points par la réalité. On pourrait objecter que Taïwan est une île. Insularité ne signifie pas nécessairement isolement. Taïwan est, en effet, un territoire particulièrement ouvert sur le monde et qui a, à ce titre, accueilli 11 millions de touristes l'année dernière (soit l'équivalent de la moitié de sa population). La Corée du Sud se

⁷ State Health Facts, Health Insurance Coverage of the Total Population (USA), 2018. Url : <https://www.kff.org/other/state-indicator/total-population/?currentTimeframe=0&sortModel=%7B%22colId%22:%22Location%22,%22sort%22:%22asc%22%7D>. Date de consultation : 11 avril 2020.

⁸ L'Echo, édition mise en ligne du 12 avril 2020.

⁹ Le Soir, carte blanche de Michel Allé, professeur à la Solvay Brussels School (ULB), Réflexions sur le danger de l'usage des chiffres, édition mise en ligne du 15 avril 2020.

¹⁰ Banque mondiale, 13 avril 2020.

¹¹ Financial Times, Coronatracker, Url : <https://www.coronatracker.com/>. Date de consultation : 16 avril 2020.

caractérise également par une densité de population supérieure à notre pays (516 habitants au kilomètre carré)¹² et la mortalité imputable au Covid-19 (4,42 morts par million d'habitants au 14 avril 2020¹³) y est bien inférieure à ce que l'on constate pour la Belgique. Le lien entre densité de population et mortalité suite au coronavirus apparaît donc bien fragile.

D'autres choix de politique publique ont été formulés en Corée du Sud et à Taïwan. Il est vrai que ces deux pays ont pris de plein fouet l'épidémie de SRAS en 2003. En tout état de cause, ces différences de performances particulièrement notables n'affèrent pas à un quelconque déterminisme lié à la géographie ou à la densité de la population.

Dans le même ordre d'idées, la corrélation entre densité de population et mortalité des suites du coronavirus ne se vérifie même pas quand on analyse les données belges en les décomposant par régions. La densité de population en Flandre (qui compte, au total, 6,6 millions d'habitants) est de 485 habitants au kilomètre carré contre 215 en Wallonie¹⁴. La mortalité due au coronavirus s'y élevait, à la mi-avril, à 2.243 décès. L'épidémie y a donc fait 339,85 morts par million d'habitants¹⁵. En Wallonie, on compte 3,6 millions d'habitants et 1.523 décès dus au coronavirus, soit 423 morts par million d'habitants¹⁶. La mortalité imputable au coronavirus en Wallonie est donc supérieure à la Flandre. Pourtant, c'est, comme nous l'avons vu, en Flandre que la densité de la population est la plus importante. A titre d'hypothèse, ce constat doit conduire à poser la mortalité des suites du Covid-19 davantage en lien avec des facteurs d'ordre socioéconomique. Les populations défavorisées sont, par exemple, davantage sujettes à l'obésité, un facteur important dans les complications liées au coronavirus¹⁷.

Il est indispensable de formuler dès maintenant ces hypothèses, aussi déplaisantes fussent-elles, pour mieux préparer l'après. C'est la moindre des choses...

¹² Banque mondiale, 14 avril 2020.

¹³ Financial Times, Coronatracker, Url : <https://www.coronatracker.com/>. Date de consultation : 15 avril 2020.

¹⁴ Institut wallon de l'évaluation, de la prospective et de la statistique (Iweps), Indicateurs statistiques, Densité de la population au 1^{er} janvier 2019, Url : <https://www.iweps.be/indicateur-statistique/densite-de-population/>. Date de consultation : 12 avril 2020.

¹⁵ Financial Times, Coronatracker, Url : <https://www.coronatracker.com/>. Date de consultation : 14 avril 2020.

¹⁶ Financial Times, Coronatracker, Url : <https://www.coronatracker.com/>. Date de consultation : 13 avril 2020.

¹⁷ Le Figaro, édition mise en ligne du 12 avril 2020.